

Методический анализ результатов ЕГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ

1.1 Количество участников ЕГЭ (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Обществознание	2849	58,96	2565	54,46	2728	54,45

1.2 Юношей - 36,07%; девушек - 63,93%

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	2728
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	2619 (96,00%)
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	20 (0,73%)
выпускников прошлых лет	89 (3,26%)
участников с ограниченными возможностями здоровья	30 (1,10%)

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	2728
Из них:	
– выпускники СОШ	1723 (67,81%)
– выпускники СОШ с УИОП	128 (5,04%)
– выпускники гимназий	337 (13,26%)
– выпускники лицеев	333 (13,11%)
– выпускники ОСОШ	20 (0,79%)

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Липецкий район	104	4,09%
Воловский район	39	1,53%
Грязинский район	94	3,70%
Данковский район	85	3,35%
Добровский район	74	2,91%
Долгоруковский район	32	1,26%
Добринский район	71	2,79%
Елецкий район	42	1,65%
Задонский район	62	2,44%
Измалковский район	31	1,22%
Краснинский район	30	1,18%
Лебедянский район	74	2,91%
Лев-Толстовский район	36	1,42%
Становлянский район	36	1,42%
Тербунский район	40	1,57%
Усманский район	65	2,56%
Хлебенский район	46	1,81%
Чаплыгинский район	74	2,91%
г. Елец	259	10,19%
г. Липецк	1247	49,08%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету
ЕГЭ по обществознанию стабильно выбирают около половины участников ЕГЭ.

1. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Основу модели экзаменационной работы определяет деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом.

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23–29).

В КИМ 2018 года внесены следующие изменения:

- переработана система оценивания задания 28, максимальный балл увеличен с 3 до 4;
- детализирована формулировка задания 29 и изменена система его оценивания, максимальный балл увеличен с 5 до 6.
- максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 62 до 64.

Содержательные особенности варианта КИМ № 301

№ задания	Содержательный раздел/ коды проверяемых элементов содержания	Коды ведущих умений и видов деятельности
1	«Человек и общество»/1.5	1.1
2	«Политика»/4.2	1.6
3	«Человек и общество»/1.10	1.6
4	«Человек и общество»/1.11	2.1
5	«Человек и общество»/1.5	2.2
6	«Человек и общество»/1.17	2.9
7	«Экономика»/2.12	2.1
8	«Экономика»/2.13	2.2
9	«Экономика»/2.5	2.9
10	«Экономика»/2.4	2.5
11	«Социальные отношения»/3.11	2.1
12	«Социальные отношения»/3.7	2.5
13	«Политика»/4.1	2.1
14	«Политика»/4.14	2.2
15	«Политика»/4.12	2.9
16	«Право»/5.4 <i>(Конституция РФ, Глава 1)</i>	2.1
17	«Право»/5.6	2.1
18	«Право»/5.1	2.2
19	«Право»/5.9	2.9
20	«Экономика»/2.2	2.5
21	«Человек и общество»/1.1; 1.9 <i>научно-публицистический текст Б.А. Исаева</i>	2.5 <i>Экзаменуемым в ответах следовало:</i> - <i>представить определение понятия «социализация», приведенное в тексте;</i> - <i>указать не менее двух внешних проявлений процесса социализации, перечисленных в</i>

		тексте; - определить, как автор характеризует сущность периода ресоциализации
22		2.3; 2.5 Экзаменующимся в ответах следовало: - объяснить смысл понятия «ценностные ориентации»; - объяснить, как автор аргументирует свой тезис о том, что «даже сформировавшийся человек ещё не в полной мере готов жить в обществе» (указать любые два аргумента из текста); - определить, какие два отличия социализации от формирования личности названы в тексте
23		2.3; 2.4 Экзаменующимся в ответах следовало: - привлекая обществоведческие знания и личный социальный опыт, привести примеры социальных контактов, обеспечивающих процесс социализации: 1) индивида с другой личностью; 2) индивида и социальной группы; 3) индивида и организации (социального института) (каждый пример должен был быть сформулирован развёрнуто)
24		2.3; 2.6; 2.7 Экзаменующимся в ответах следовало: - опираясь на обществоведческие знания и факты общественной жизни, привести три аргумента, подтверждающих точку зрения ряда экспертов о том, что в

		<i>процессе социализации индивида значительную роль играет государство</i>
25	«Политика»/4.3	2.1 Экзаменующиеся в ответах должны были: - раскрыть смысл понятия «политическая система общества»; - привлекая знания обществоведческого курса, составить предложение, содержащее информацию о двух любых институтах политической системы общества; - привлекая знания обществоведческого курса, составить предложение, раскрывающее роль средств массовой информации (СМИ) в политической системе общества.
26	«Человек и общество»/1.17	2.4 Экзаменующимся в ответах следовало: - указать любые три проявления процессов глобализации и проиллюстрировать примером каждое из них (каждый пример должен был быть сформулирован развернуто)
27	«Экономика»/2.13	2.9 Задание было направлено на проверку знания экзаменующимися прав и обязанностей налогоплательщика
28	«Экономика»/2.4	2.8 Экзаменующиеся должны были представить план развернутого ответа по теме «Неценовые факторы спроса и предложения в условиях рынка», содержащий

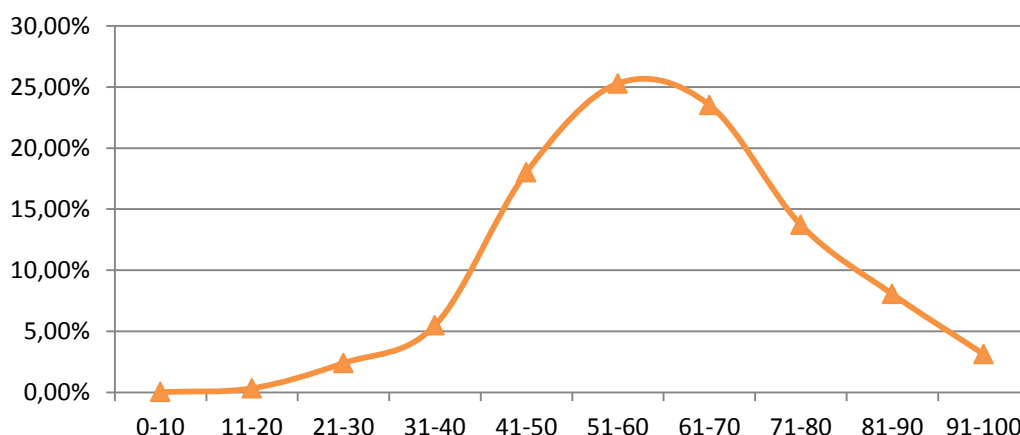
		<i>не менее трех пунктов, два из которых необходимо было детализированы в подпунктах</i>
29	Все содержательные разделы <i>Философия. «Знание фактов только потому и драгоценно, что в фактах скрываются идеи; факты без идей – сор для головы и памяти». (В.Г. Белинский)</i> <i>Экономика. «Плановая экономика учитывает в своих планах всё, кроме экономики». (К. Макуильямс)</i> <i>Социология, социальная психология. «Трудности порождают в человеке способности, необходимые для их преодоления». (У. Филлипс)</i> <i>Политология. «В политике есть своя невидимая рука, действующая в направлении, противоположном тому, в котором действует невидимая рука рынка». (М. Фридман)</i> <i>Правоведение. «Назначение законов – охранять от того, что люди могли бы сделать, а не выжидать, что они сделают». (Юниус)</i>	2.1-2.4; 2.6; 2.7

Вывод: вариант КИМ № 301 соответствует спецификации и кодификатору КИМ для проведения в 2018 году ЕГЭ по обществознанию.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 г.

Обществознание



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	311	206	242
Средний тестовый балл	56,05	59,81	60,47
Получили от 81 до 100 баллов	96	180	300
Получили 100 баллов	1	4	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпуск- ники прошлых лет	Участ- ники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	8,54%	30,00%	21,59%	2,27%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	41,56%	55,00%	50,00%	9,09%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	38,37%	15,00%	20,45%	14,77%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	11,53%	0,00%	7,95%	7,95%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназии	Лицеи	ОСОШ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	10,68%	4,69%	2,97%	3,30%	30,00%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	45,50%	43,75%	23,74%	36,64%	70,00%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	34,42%	39,06%	51,34%	47,75%	0,00%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	9,40%	12,50%	21,96%	12,31%	0,00%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Липецкий район	9,62%	54,81%	30,77%	4,81%	0
Воловский район	20,51%	51,28%	20,51%	7,69%	0
Грязинский район	6,38%	38,30%	39,36%	15,96%	0
Данковский район	9,41%	36,47%	49,41%	4,71%	0
Добровский район	20,27%	47,30%	28,38%	4,05%	0
Долгоруковский район	3,13%	50,00%	34,38%	12,50%	0
Добринский	11,27%	43,66%	40,85%	4,23%	0

район					
Елецкий район	7,14%	35,71%	40,48%	16,67%	0
Задонский район	22,58%	53,23%	12,90%	11,29%	0
Измалковский район	9,68%	41,94%	32,26%	16,13%	0
Краснинский район	16,67%	46,67%	33,33%	3,33%	0
Лебедянский район	6,76%	40,54%	33,78%	18,92%	0
Лев-Толстовский район	13,89%	47,22%	33,33%	5,56%	0
Становлянский район	16,67%	36,11%	36,11%	11,11%	0
Тербунский район	10,00%	32,50%	50,00%	7,50%	0
Усманский район	3,08%	40,00%	53,85%	3,08%	0
Хлевенский район	10,87%	54,35%	34,78%	0,00%	0
Чаплыгинский район	10,81%	41,89%	29,73%	17,57%	0
г. Елец	3,86%	33,59%	49,42%	13,13%	0
г. Липецк	7,30%	41,14%	38,41%	13,15%	0

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №19 им. Н.З. Поповичевой г.Липецка	29,17%	62,50%	0,00%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 64 имени В.А. Котельникова" города Липецка	33,33%	54,76%	0,00%

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 69 имени С. Есенина г. Липецка	31,82%	54,55%	0,00%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №97 г.Ельца"	18,52%	62,96%	0,00%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №1" г.Липецка	18,92%	59,46%	0,00%

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.
Увеличился средний балл, увеличилась доля высокобалльников.

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Как положительную тенденцию последних трех лет необходимо отметить повышение среднего балла ЕГЭ по обществознанию (с 56,05 в 2016 году до 59, 81 в 2017 году и до 60,87 в 2018 году). Наблюдается положительная динамика в показателях количества участников ЕГЭ, набравших от 81 баллов и выше. По сравнению с 2016 годом этот показатель увеличился в три раза (от 96 человек в 2016 году до 293 человек в 2018 году), в сравнении с прошлым годом этот показатель увеличился в полтора раза (от 180 человек в 2017 году до 293 человек в 2018 году). Кроме того, 100 человек в этом году имеют результаты от 90 баллов и выше. За последние годы содержание и структура КИМ ЕГЭ по обществознанию не претерпевали значительных изменений, соответственно это дало возможность педагогам региона наработать эффективную методику подготовки обучающихся к экзамену, обеспечивающую положительную динамику показателей результативности ЕГЭ по обществознанию.

Однако, как тревожный показатель, необходимо отметить тот факт, что в текущем году 8,3% экзаменующихся не набрали минимальный балл по предмету. Кроме того, отмечается небольшое увеличение не набравших минимальный балл (на 10 человек больше, чем в 2017 году). Соответственно администрациям образовательных организаций и педагогам следует обратить особое внимание на обучающихся как с низким познавательным потенциалом, так и на тех, кто выбирает обществознание для государственной итоговой аттестации в качестве «запасного варианта», в плане выстраивания реалистичной и рациональной индивидуальной

образовательной траектории, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФК ГОС

**Выполнение заданий ЕГЭ в 2018 году разными группами
экзаменуемых**

Таблица 11

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания	Б	80,8%	41,0%	91,1%	96,2%
2	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Знать и понимать:	Б	82,8%	49,3%	94,6%	99,0%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания					
3	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы;	Б	67,9%	23,0%	85,4%	98,0%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания					
4	Содержательный раздел «Человек и общество» (коды контролируемых элементов содержания 1.1-1.18)/ Уметь: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	96,0%	73,7%	99,6%	100,0%
5	Содержательный раздел «Человек и общество» (коды контролируемых элементов содержания 1.1-1.18)/ Уметь: анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими	Б	84,6%	55,8%	94,7%	99,3%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	терминами и понятиями					
6	Содержательный раздел «Человек и общество» (коды контролируемых элементов содержания 1.1-1.18)/ Уметь: применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	92,9%	76,0%	96,9%	98,6%
7	Содержательный раздел «Экономика» (коды контролируемых элементов содержания 2.1-2.16)/ Уметь: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	96,9%	82,5%	99,5%	100,0%
8	Содержательный раздел «Экономика» (коды контролируемых элементов содержания 2.1-2.16)/ Уметь: анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	60,7%	24,4%	72,3%	90,4%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
9	Содержательный раздел «Экономика» (коды контролируемых элементов содержания 2.1-2.16)/ Уметь: применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	72,3%	28,6%	87,4%	99,7%
10	Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение/ Уметь: осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	55,6%	17,5%	71,9%	87,4%
11	Содержательный раздел «Социальные отношения» (коды контролируемых элементов содержания 3.1-3.13)/ Уметь: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	95,8%	78,8%	98,6%	100,0%
12	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Уметь: осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	81,3%	55,8%	87,4%	96,2%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
13	Содержательный раздел «Политика» (коды контролируемых элементов содержания 4.1-4.13)/ Уметь: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	91,0%	64,5%	97,9%	99,7%
14	Органы государственной власти Российской Федерации; Федеративное устройство Российской Федерации/ Уметь: анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	49,9%	14,3%	64,8%	90,4%
15	Содержательный раздел «Политика» (коды контролируемых элементов содержания 4.1-4.13)/ Уметь: применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	78,5%	41,9%	90,4%	99,3%
16	Конституция Российской Федерации. Основы	Б	92,9%	78,8%	97,5%	99,0%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	конституционного строя Российской Федерации (Конституция РФ. Главы 1 и 2)/ Уметь: характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ					
17	Содержательный раздел «Право» (коды контролируемых элементов содержания 5.1-5.3; 5.5-5.20)/ Уметь: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	94,6%	79,3%	98,7%	99,7%
18	Содержательный раздел «Право» (коды контролируемых элементов содержания 5.1-5.3; 5.5-5.20)/ Уметь: анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	90,0%	55,3%	97,1%	100,0%
19	Содержательный раздел «Право» (коды	П	83,2%	60,8%	91,3%	99,7%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	контролируемых элементов содержания 5.1-5.3; 5.5-5.20)/ Уметь: применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам					
20	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Уметь: систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	66,0%	25,3%	82,4%	93,9%
21	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Уметь: осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	97,9%	86,2%	99,6%	100,0%
22	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов	Б	92,7%	62,2%	97,9%	100,0%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	содержания 1.1-5.20)/ Уметь: осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов					
23	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Уметь: объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	79,9%	30,0%	93,7%	99,3%
24	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Уметь: объяснять внутренние и внешние связи (причинно-	В	63,7%	16,6%	79,0%	93,9%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	следственные и функциональные) изученных социальных объектов; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам					
25	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Уметь: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	60,6%	8,3%	85,1%	98,6%
26	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Уметь: раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание,	В	46,9%	4,6%	67,5%	95,6%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)					
27	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Уметь: применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	В	64,7%	18,0%	82,4%	92,2%
28.1	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Уметь: подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	58,8%	7,4%	83,9%	97,6%
28.2			48,3%	1,8%	73,3%	97,3%
28.3			21,7%	0,5%	30,9%	71,7%
29.1	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор (альтернативное задание, предполагающее написание мини-сочинения)/ коды контролируемых требований к уровню подготовки выпускников 2.1-2.4; 2.6-2.7	В	75,8%	36,4%	88,8%	99,7%
29.2			43,6%	2,8%	64,0%	97,3%
29.3			23,2%	0,5%	32,2%	79,9%
29.4			59,0%	20,3%	75,5%	94,5%

Содержательный анализ выполнения заданий Части 1 ЕГЭ

Средний процент выполнения участниками ЕГЭ заданий первой части экзаменационной работы демонстрирует, что наиболее успешно (более 80%) выполнены задания: 1,2,4,5,6,7,11,12,13,16,17,18,19. Из них шесть заданий базового уровня, семь заданий повышенного уровня. Задания охватывают учебный материал всех содержательных разделов. Участники ЕГЭ

продемонстрировали достаточно высокий уровень владения такими ведущими умениями и видами деятельности как:

- знание и понимание биосоциальной сущности человека; основных этапов и факторов социализации личности; места и роли человека в системе общественных отношений; закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основных социальных институтов и процессов; необходимости регулирования обще-ственных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования; особенностей социально-гуманитарного познания;

- умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

Средние показатели от 60% до 80% выполнения заданий продемонстрированы в заданиях: 3,8,9,15,20. Стоит обратить внимание, что в данном перечне представлены два задания (№ 3,8) базового уровня содержательных разделов «Человек и общество» и «Экономика». Так, например, в задании № 3 варианта КИМ № 301 был отражен такой элемент содержания как «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры», а в задании № 8 этого варианта был представлен элемент содержания «Налоги». Задания повышенного уровня в данном случае отражают содержание разделов «Экономика» и «Политика». В варианте КИМ № 301 в вышеназванных заданиях повышенного уровня представлены такие элементы содержания как «Постоянные и переменные затраты», «Факторы производства и факторные доходы», «Политическое участие».

Необходимо отметить и тот факт, что при выполнении данных заданий участникам ЕГЭ было необходимо продемонстрировать следующие умения и виды деятельности:

- анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;

- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

- систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту).

Педагогам стоит обратить особое внимание на уровень подготовки обучающихся при изучении вышеназванных тем курса «Обществознание» и качество формирования вышеназванных умений.

Средние показатели менее 60% выполнения продемонстрированы участниками ЕГЭ в заданиях 10 (55,6%) и 14 (49,9%). Оба задания относятся к категории базового уровня. В данных заданиях отражено содержание

разделов «Экономика» и «Политика», причем во всех вариантах элементы содержания одинаковы. В задании № 10 отражен элемент содержания «Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение», при выполнении задания необходимо осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок). Очевидно, что на низкое качество выполнения данного задания могут повлиять как пробелы в знаниях по вышеназванной теме, так и недостаточность сформированности такого метапредметного умения как проведение анализа информации, представленной в графическом виде. В задании № 14 в соответствии со спецификацией КИМ отражаются такие элементы содержания как «Органы государственной власти Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации». Средний процент выполнения данного задания показывает, что для половины участников ЕГЭ тема характеристики органов государственной власти РФ и федеративного устройства РФ остается недостаточно освоенной. При изучении вышеназванных тем необходимо обратить внимание обучающихся на содержание Конституции РФ (Главы 3-6).

Касательно результатов анализа выполнения заданий первой части ЕГЭ разными группами экзаменуемых (группа «не преодолевших минимальный балл», группа «от 61 до 80 т.б.» и группа «от 80 до 100 т.б.») можно отметить, что в каждой из этих групп тенденции, обозначенные в результатах анализа среднего процента выполнения заданий, сохраняются.

Содержательный анализ выполнения заданий Части 2 ЕГЭ

Средний процент выполнения участниками ЕГЭ заданий базового уровня №№ 21 и 22 является высоким (97,9% и 92,7% соответственно). Положительной тенденцией, проявившейся в этом году, является снижение по сравнению с 2017 годом количества экзаменуемых не выполнивших данные задания (процент не выполнивших задание № 21 уменьшился на 0,73, не выполнивших задание № 22 – на 8,76). В группе «от 80 до 100 т.б.» с данными заданиями справились все участники. В группе «от 61 до 80 т.б.» средние проценты выполнения данных заданий значительные (задание № 21 – 99,6%; задание № 22 – 97,9%). В группе «не преодолевших минимальный балл» успешность выполнения задания № 21 составила 86,2%, однако успешность выполнения задания № 22 значительно ниже – 62,2%.

Исходя из анализа статистической информации и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие **выводы**:

- значительное большинство участников ЕГЭ умеют качественно осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов;

- у экзаменующихся с низким уровнем подготовки сформированность умения объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов значительно ниже. Так, например, у таких участников ЕГЭ вызвала затруднения формулировка задания № 22 варианта КИМ № 301 в части: объяснить, как автор аргументирует свой тезис о том, что «даже сформировавшийся человек ещё не в полной мере готов жить в обществе» (указать любые два аргумента из текста); определить, какие два отличия социализации от формирования личности названы в тексте. Если при этом экзаменующийся еще и не смог качественно объяснить, какой смысл вкладывается в то или иное понятие (например, как в указанном выше варианте КИМ, «ценностные ориентации»), то данная ситуация приводила к потенциальному обнулению баллов за выполнение этого задания.

Средний балл выполнения задания высокого уровня сложности № 23 составил 79,9%. Положительной тенденцией, проявившейся в этом году, является значительное снижение по сравнению с 2017 годом количества экзаменующихся не выполнивших данное задание (процент не выполнивших задание уменьшился на 16,63). В группах «от 80 до 100 т.б.» и «от 61 до 80 т.б.» средний балл выполнения составил 99,3% и 93,7% соответственно. Выполнения данного задания в группе «не преодолевших минимальный балл» составило только 30%.

Исходя из анализа статистической информации и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие **выводы**:

- 29,16% получили максимальный балл за выполнение данного задания, а соответственно обладают высоким уровнем сформированности умений объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов и раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- для участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки данное задание является проблематичным в части возможности раскрытия на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук, что может быть связано как с пробелами в знаниях, так и с низким уровнем эрудиции и недостаточностью социального опыта.

- снижение балла (вплоть до обнуления) в данном задании зачастую связано с тем, что участники экзамена не обладали достаточной социолингвистической (речевой) компетенцией, им не всегда удавалось грамотно и логично выстроить свою письменную речь, раскрыть свою мысль в достаточном для полноценного ответа объеме, несмотря на прямое указание в формулировке задания на то, что пример должен быть сформулирован развёрнуто.

В представленном для примера варианте КИМ № 301 данное задание оказалось не самым сложным для выполнения участниками ЕГЭ, так как тема «Социализация индивида» является одной из ключевых тем курса «Обществознания», однако по наблюдениям членов предметной комиссии в

ответах экзаменующимся не всегда удавалось полноценно выразить понимание результата влияния социальных контактов на индивида (пример полноценного ответа экзаменующегося: «Мария посещает клуб любителей книг и общается с людьми со схожими интересами, тем самым *улучшая навыки общения*»).

Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности № 24 составил 63,7%. В сравнении с прошлым годом количество участников ЕГЭ не выполнивших данное задание сохранилось прежним (36%). В группах «от 80 до 100 т.б.» и «от 61 до 80 т.б.» средний балл выполнения составил 93,9% и 79% соответственно. Выполнения данного задания в группе «не преодолевших минимальный балл» составило только 16,6%.

Исходя из анализа статистической информации и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие **выводы**:

- для полноценного выполнения данного задания требуется высокий уровень подготовки как в области теоретической подготовки, так и в части сформированности умений оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Как отмечалось выше, это требует высокого уровня эрудиции, определенного социального опыта, социолингвистической компетенции;

- в сравнении с предшествующими годами данное задание оказалось более затруднительным для выполнения участниками ЕГЭ (ранее большие трудности при анализе текстового источника экзаменующиеся испытывали при выполнении задания № 23). Максимально возможные три балла за выполнение этого задания получили лишь 5,64% участников ЕГЭ. Но, очевидно, осознание большинством участников ЕГЭ необходимости давать развернутый ответ в задании № 23, привело к снижению процента низких баллов за выполнение данного задания, а задание № 24 пока осталось проблемным в плане выстраивания логики самостоятельного ответа. Так, например, в варианте КИМ № 301 участникам экзамена было необходимо, опираясь на обществоведческие знания и факты общественной жизни, привести три аргумента, подтверждающих точку зрения ряда экспертов о том, что в процессе социализации индивида значительную роль играет государство. К сожалению, большинству экзаменующихся не удалось грамотно структурировать свой ответ и детализировано описать механизм воздействия государства на процесс социализации индивида (пример ответа из критериев оценивания задания: *государство через различные механизмы (национальные праздники и т.п.) способствует формированию патриотизма граждан*).

Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности № 25 составил 60,6%. Положительной тенденцией, проявившейся в этом году, является снижение по сравнению с 2017 годом количества экзаменующихся не выполнивших данное задание (процент не выполнивших задание

уменьшился на 5,3). В группах «от 80 до 100 т.б.» и «от 61 до 80 т.б.» средний балл выполнения составил 98,6 %и 85,1% соответственно. Выполнения данного задания в группе «не преодолевших минимальный балл» составило лишь 8,3%.

Исходя из анализа статистической информации и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие **выводы**:

- более половины участников ЕГЭ способны на достаточном качественном уровне характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, раскрывать смысл понятий и использовать понятия в заданном контексте; однако на высоком качественном уровне способны сделать это только 11,95% участников (процент выполнения задания на максимальное количество баллов);

- низкий процент выполнения задания в группе «не преодолевших минимальный балл» связан с тем, что спецификой критериев оценивания данного задания является зависимость суммы баллов от наличия полноценного ответа на первую часть задания (определить какой смысл вкладывают обществоведы в то или иное обществоведческое понятие), а экзаменуемые с низким уровнем подготовки или имеют пробелы в знаниях обществоведческих терминов или не способны качественно и корректно сформулировать ответ, включающий все необходимые компоненты и не искажающий сути понятия. В варианте КИМ № 301 участникам экзамена предлагалось определить смысл понятия «политическая система общества», но, не смотря на то, что данное понятие является одним из ключевых в содержательном разделе «Политика», а критерии оценивания не требуют полного научного определения понятия, допуская различные его формулировки, оно оказалось самым затруднительным для экзаменуемых в сравнении с заданиями других вариантов. В ответах довольно часто отражался только один существенный признак понятия, что не позволяло их максимально оценить. Значительное количество ответов содержали неточности, искажающие их суть по существу, или рассуждения общего характера, что приводило к обнулению баллов (пример полноценного ответа экзаменуемого: «политическая система общества -- совокупность отношений политических субъектов, связанных с осуществлением власти и управлением обществом»);

- выполнение части данного задания, связанного с составлением двух предложений, содержащих информацию о соответствующих аспектах понятия, практически не вызывало затруднений у тех участников, которые смогли верно раскрыть смысл понятия.

Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности № 26 составил 46,9%. Отрицательной тенденцией, проявившейся в этом году, является увеличение по сравнению с 2017 годом количества экзаменуемых не выполнивших данное задание (процент не выполнивших задание увеличился на 6,14). В группах «от 80 до 100 т.б.» и «от 61 до 80 т.б.» средний балл выполнения составил 95,6% и 67,5% соответственно.

Выполнения данного задания в группе «не преодолевших минимальный балл» составило лишь 4,6%.

Исходя из анализа статистической информации и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие **выводы**:

- только 10,63% участников ЕГЭ, получивших максимальное количество баллов за выполнение данного задания, можно отнести к категории обладающих высоким уровнем сформированности умений объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов и раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; данный показатель ниже, чем при выполнении задания № 23, имеющим с заданием № 26 аналогию в части контролируемых умений, что связано с тем, что участники ЕГЭ зачастую имеют пробелы в знании теории по тому или иному элементу содержания курса «Обществознания»;

- основными ошибками экзаменуемых при выполнении данного задания являются: в значительном большинстве работ отсутствие развернутой формулировки примера, хотя в задании на это имеется прямое указание (что приводило к снижению баллов, вплоть до обнуления); однотипность ответов (экзаменуемые иллюстрируют разными примерами по сути одно и то же теоретическое положение), что связано с недостаточностью эрудиции и социального опыта; некачественное структурирование элементов ответа, связанное, как указывалось выше (см. анализ выполнения задания № 23) с недостаточной сформированностью социолингвистической компетенции.

В варианте КИМ № 103 участники ЕГЭ в ответах должны были указать любые три проявления процессов глобализации и проиллюстрировать примером каждое из них. Довольно часто встречающейся ошибкой в ответах являлось указание на проявление глобальных проблем, а не процессов глобализации, что свидетельствует о поверхностных знаниях и недостаточной теоретической подготовке экзаменуемых в рамках данных тем курса «Обществознание». В целом к снижению баллов за ответы, как отмечалось выше, приводило игнорирование экзаменуемыми требования развернутости ответа и недостаточная качественность структурирования элементов ответа (пример полноценного ответа экзаменуемого: «деятельность транснациональных корпораций (во многих странах мира имеются филиалы таких кампаний как Coca-Cola, McDonald's, KFC в которых работают представители разных государств)»).

Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности № 27 составил 64,7%. Положительной тенденцией, проявившейся в этом году, является снижение по сравнению с 2017 годом количества экзаменуемых не выполнивших данное задание (процент не выполнивших задание уменьшился на 15,52). В группах «от 80 до 100 т.б.» и «от 61 до 80 т.б.» средний балл выполнения составил 92,2 %и 82,4% соответственно. Выполнения данного задания в группе «не преодолевших минимальный балл» составило 18%.

Исходя из анализа статистической информации и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие **выводы**:

- 34,37% экзаменующихся получили максимальный балл за выполнение задания, а соответственно обладают высоким уровнем сформированности умения применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

- необходимо отметить тот факт, что данное задание в группе «не преодолевших минимальный балл» выполнили 18% участников экзамена, это самый высокий показатель выполнения представителями данной группы заданий высокого уровня сложности, соответственно педагогам необходимо в работе с обучающимися, рискующими не получить минимальный балл по результатам ЕГЭ, учитывать это обстоятельство;

- в показателях группы «от 80 до 100 т.б.» необходимо обратить внимание на то, что показатель выполнения 92,2% является ниже, чем в заданиях №№ 23, 24 и 26, хотя традиционно считается, что они гораздо сложнее. Возможно, что снижение балла связано с тем, что некоторая часть участников ЕГЭ данной группы считает его «легким», а соответственно допускает досадные ошибки из-за ослабления внимания, тем более, что данное задание обычно выполняется ближе к завершению экзаменационной процедуры, в то время, когда концентрация внимания потенциально снижена. Анализ степени сложности данного задания в вариантах КИМ, представленных в регионе, показывает, что каких-либо особых затруднений при его выполнении у участников ЕГЭ возникнуть не могло. Педагогам стоит обратить внимание обучающихся на данную ситуацию, с целью осознания будущими участниками ЕГЭ необходимости формирования навыков эффективной и рациональной организации своей деятельности во время экзаменационной процедуры.

Данное задание в варианте КИМ № 301 было направлено на проверку знания экзаменуемыми прав и обязанностей налогоплательщика. Особых затруднений, как уже отмечалось выше, у большинства участников экзамена оно не вызвало, однако к снижению баллов до 2 или 1 (вместо максимальных 3) приводили недочеты и ошибки в формулировках, отражающих права налогоплательщиков. Данный факт свидетельствует о том, что не все участники тщательно изучили следующие нормативно-правовые акты: Конституция РФ, ст. 57; Налоговый кодекс РФ, ст. 21, 23 (см. «Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2018 году единого государственного экзамена по обществознанию» Приложение 2).

Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности № 28 составил 58,82%. Отрицательной тенденцией, проявившейся в этом году, является увеличение по сравнению с 2017 годом количества экзаменующихся, не выполнивших данное задание (процент не выполнивших задание увеличился на 2). Члены предметной комиссии не связывают данный факт с изменением в системе оценивания задания, так как структуру и содержательную часть задания оно не затронуло.

Исходя из анализа статистической информации и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие **выводы**:

- более, чем половине участников ЕГЭ в представленном ими плане удалось в достаточной степени раскрыть указанную в задании тему по существу (в группе «от 80 до 100 т.б.» это удалось сделать 97,6% участникам экзамена, в группе «от 61 до 80 т.б.» -- 83,9 %, а в группе «не преодолевших минимальный балл» -- 7,4%);

- почти у половины участников (48,3%) план соответствует заявленной в задании структуре (сложный план, состоящий не менее, чем из трех пунктов, два из которых детализированы в подпунктах). В группе «от 80 до 100 т.б.» этот показатель составляет 97,3%, в группе «от 61 до 80 т.б.» -- 73,3 %, а в группе «не преодолевших минимальный балл» -- 1,8%;

- содержание плана оказалось корректным и не содержащим ошибок у 21,7% экзаменуемых (в группе «от 80 до 100 т.б.» -- 71,1%, в группе «от 61 до 80 т.б.» -- 30,9 %, а в группе «не преодолевших минимальный балл» -- 0,5%); многочисленное снижение балла в данном случае, как уже отмечалось выше (см. анализ результатов выполнения задания № 27) может быть связано, как с пробелами в знаниях, так и с ослаблением концентрации внимания участников ЕГЭ ближе к завершению экзаменационной процедуры;

- данное задание является одним из самых сложных, требует высокой теоретической подготовки, так как проблемы с его выполнением, как правило, связаны с пробелами и отсутствием системности в знаниях по тем или иным темам или конкретным вопросам курса «Обществознание»; на качество выполнения задания влияют уровень сформированности такого метапредметного умения как составление плана своей деятельности; кроме того, участники экзамена должны уметь систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В варианте КИМ № 301 экзаменуемые должны были представить план развернутого ответа по теме «Неценовые факторы спроса и предложения в условиях рынка». Значительное количество недочетов и ошибок в ответах связаны, как указывалось выше, с имеющимися у экзаменуемых пробелами в знаниях по данной теме, хотя, по мнению членов предметной комиссии в других вариантах КИМ, представленных в регионе, имелась более сложная тематика данного задания. Незначительное количество ответов содержало, например, указание таких неценовых факторов спроса как инфляционные ожидания, стоимость дополняющих и заменяющих товаров и услуг, изменение доходов потребителей; в основном в ответах в данном случае шла речь о вкусах или предпочтениях потребителей, о влиянии моды или рекламы. Среди неценовых факторов предложения чаще указывались количество производителей, внедрение новых технологий; а такие элементы ответа как: налоги и субсидии, издержки предпринимателя, инфляционные ожидания имелись в крайне незначительном количестве

ответов. Данные факты свидетельствуют о поверхностных знаниях и недостаточной проработанности теоретического содержания данной темы участниками экзамена.

Оценка задания высокого уровня сложности № 29 (мини-сочинение) является накопительной и определяется критерием 29.1 -- раскрытие смысла высказывания, посредством формулирования основных идей или тезисов в контексте высказывания. С данной задачей справились 75,8% экзаменуемых (в группе «от 80 до 100 т.б.» -- 99,7%, в группе «от 61 до 80 т.б.» -- 88,8 %, а в группе «не преодолевших минимальный балл» -- 36,4%). Таким образом, почти все участники ЕГЭ, получившие высокобалльные результаты, значительное большинство участников экзамена, имеющих результат выше 61 балла, и более трети участников, не преодолевших минимальный балл, смогли понять и корректно раскрыть смысл авторского высказывания.

Результаты оценки по критерию 29.2 показывают, что в среднем успешно раскрыть теоретическое содержание мини-сочинения смогли менее половины участников экзамена (43,6%). Средний показатель по критерию 29.4 (качество приводимых фактов и примеров) составляет 59%.

Среди экзаменуемых в группе «от 80 до 100 т.б.» теоретическую часть ответа смогли представить качественно 97,3%. Очевидно, что в числе данной группы находятся те, кто относится к изучению курса «Обществознание» серьезно, имеет глубокие знания в области предметов социально-экономического и гуманитарного циклов (экономика, география, история, литература, психология и т.п.), обладает широким кругозором и высокой социолингвистической компетенцией. Именно это позволило экзаменуемым из этой группы не допустить значительного числа ошибок в теоретической части мини-сочинения (показатель выполнения по критерию 29.3 – 79,9%) и качественно проиллюстрировать теоретические положения, рассуждения и выводы, представленные в мини-сочинении, на соответствующих примерах (показатель выполнения по критерию 29.4 – 94,5%).

Среди экзаменуемых в группе «от 61 до 80 т.б.» показатели выполнения задания по критериям 29.2, 29.3 и 29.4 значительно ниже (соответственно -- 64%, 32,2% и 75,5%). По мнению членов предметной комиссии к снижению баллов за мини-сочинение в данной группе приводили как пробелы и отсутствие системности в знаниях тех или иных тем курса «Обществознания», так и недостаточный уровень кругозора и социолингвистической компетенции. Зачастую экзаменуемыми допускались фактические и смысловые ошибки в примерах, приводимые факты и примеры (в основном из общественной жизни или личного социального опыта) не раскрывались развернуто, не соответствовали теоретическим положениям, рассуждениям или выводам мини-сочинения.

Касательно результатов выполнения данного задания группой «не преодолевших минимальный балл», то низкие показатели по критериям 29.2 (2,8%), 29.3 (0,5%) и 29.4 (20,3%) закономерны. Однако, если

экзаменуемым удавалось привести адекватный развернутый пример, соответствующий хотя бы основной идее высказывания, это давало возможность получить за выполнение данного задания 2 балла. Педагогам при работе с обучающимися, рискующими не преодолеть минимальный балл, следует учитывать данный факт и развивать у них навыки формулировки собственных суждений на основе обществоведческих знаний.

ВЫВОДЫ:

1. Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточными в основном относятся к содержательным разделам «Человек и общество» и «Социальные отношения».
2. Умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточными:
 - знание и понимание биосоциальной сущности человека; основных этапов и факторов социализации личности; места и роли человека в системе общественных отношений; закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основных социальных институтов и процессов; необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования; особенностей социально-гуманитарного познания;
 - умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
 - умение осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.
3. Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки не в полной мере можно считать достаточными в основном относятся к содержательным разделам «Экономика», «Политика» и «Право» (особенно в части знания содержания нормативно-правовых актов, указанных в Приложении 2 «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2018 году единого государственного экзамена по обществознанию»).
4. Умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки не в полной мере можно считать достаточными определены «Обобщенным планом варианта КИМ ЕГЭ 2018 года по обществознанию» к заданиям №№24,26,28 и 29.
5. Изменения успешности выполнения заданий за два последних года по проверяемым умениям и видам деятельности представлены в «Содержательном анализе выполнения заданий Части 2 ЕГЭ».
6. Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников представлены в «Содержательном анализе

выполнения заданий Части 1 ЕГЭ» и «Содержательном анализе выполнения заданий Части 2 ЕГЭ».

7. С учетом того, что количество участников ЕГЭ по обществознанию на протяжении многих лет остается стабильно высоким, число участников ЕГЭ не преодолевших минимальный балл в этом году несколько увеличилось, а также с целью организации эффективной подготовки к ЕГЭ по обществознанию целесообразно провести в регионе диагностику учебных достижений обучающихся 10 классов по обществознанию в первом полугодии 2018/2019 учебного года.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Руководителям школьных методических объединений учителей истории и обществознания, учителям обществознания:

- изучить «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году единого государственного экзамена по обществознанию» и «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию» (<http://www.fipi>), ознакомить с данными документами обучающихся, потенциальных участников ЕГЭ по обществознанию;
- изучить и использовать в педагогической деятельности «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по обществознанию», «Обществознание. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом» (<http://www.fipi>);
- использовать задания формата вариантов КИМ ЕГЭ на уровне основного и среднего образования при организации текущего контроля и проведении промежуточной аттестации обучающихся по обществознанию;
- организовывать (во взаимодействии с коллегами) систематическую работу с обучающимися по формированию функциональной грамотности, обращая особое внимание на повышение социолингвистической компетенции;
- проводить систематическую работу по формированию у обучающихся умения использовать для конкретизации тех или иных теоретических положений «содержательное пространство» (контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни, личный социальный опыт, смоделированные ситуации);
- уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни.
- способствовать развитию у обучающихся навыка внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа;

- обсудить с обучающимися алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации;

2. Администрациям ОО:

- организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ЕГЭ;

- обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает обществознание для государственной итоговой аттестации в качестве «запасного варианта», определить для этих категорий обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФК ГОС.

3. С целью повышения профессиональной компетентности учителей обществознания в вопросах подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ по обществознанию ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования» целесообразно разработать краткосрочную (в объеме 24-36 часов) дополнительную профессиональную образовательную программу (повышение квалификации) «Методические и содержательные аспекты подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по обществознанию».

6. СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

Организация: Областное казенное учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету, ФИО</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету</i>
Бурцева Елена Юрьева	старший преподаватель кафедры гуманитарного и эстетического образования ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования».	председатель предметной комиссии по обществознанию